

Quantificateurs, Logique, Raisonnements

1 Éléments de logique

1 Assertions

On rencontre en mathématiques (plus précisément en logique mathématique) des *phrases* appelées **assertions**, **énoncés** ou **propositions** que l'on ne définira pas formellement : on retiendra simplement qu'elles peuvent être soit vraies (V) soit fausses (F) (mais pas les deux simultanément).

Certaines de ces assertions sont posées comme vraies par convention : on parle d'**axiomes**.

D'autres sont démontrées comme étant vraies : on parle de **théorème** ou de **propriété** (ou encore de **proposition**, attention...)

Le but du mathématicien est de formuler des assertions (à ce stade on parle de **conjecture**), puis de démontrer leur véracité à partir d'autres résultats démontrés.

Une **table de vérité** est un tableau qui indique si une formule $P(A, B, C, \dots)$ (appelée **prédicat** : assertion dépendant de paramètres), construite à partir d'assertions A, B, C, \dots , est vraie ou fausse suivant la véracité de A, B, C, \dots

2 Connecteurs logiques

a Négation

Définition 1 : Négation

Soit P une assertion.

On définit la **négation** « non P » de P , notée \bar{P} ou $\neg P$, comme étant l'assertion fausse lorsque P est vraie et vraie lorsque P est fausse.

P	non P
V	F
F	V

Table 1.1 – Table de vérité de la négation.

b Conjonction et disjonction

Définition 2 : Conjonction et disjonction

Soient P et Q deux assertions.

On définit la **conjonction** « P et Q » des assertions P et Q , notée $P \wedge Q$, comme étant l'assertion vraie lorsque les deux assertions P et Q sont vraies, fausse sinon.

On définit la **disjonction** « P ou Q » des assertions P et Q , notée $P \vee Q$, comme étant l'assertion vraie lorsque l'une au moins des assertions P et Q est vraie, fausse sinon.



P	Q	$P \text{ et } Q$	$P \text{ ou } Q$
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	F	F

Table 1.2 – Table de vérité de la disjonction et la conjonction.

C Implication

Définition 3 : Implication

Étant donné des assertions P et Q , l'**implication**, notée $P \Rightarrow Q$ et lue « P implique Q » est l'assertion « Si P est vraie, Q est vraie » :

- vraie lorsque P et Q sont vraies ou lorsque P est fausse,
- fausse sinon.

Il s'agit de l'assertion $\bar{P} \vee Q$ (c'est-à-dire (non P) ou Q).

P est appelé l'**hypothèse** de l'implication, et Q sa **conclusion**.

P	Q	$P \Rightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Table 1.3 – Table de vérité de l'implication.

Propriété 1

Dire que $P \not\Rightarrow Q$, c'est dire que P est vraie et pourtant Q est fausse.

Autrement dit, la négation de $P \Rightarrow Q$ est $P \wedge \bar{Q}$ (c'est-à-dire P et (non Q)).

Propriété 2

Soient P et Q des assertions.

Dire que $P \Rightarrow Q$ est vraie, c'est dire que :

- « Pour que P soit vraie, il faut que Q soit vraie » (**Condition nécessaire**),
- « Pour que Q soit vraie, il suffit que P soit vraie » (**Condition suffisante**).

Définition 4 : Implication réciproque

Soient P et Q deux assertions.

L'implication $Q \Rightarrow P$ est appelée **implication réciproque** de $P \Rightarrow Q$

d Équivalence

Définition 5 : Équivalence

Étant donné des assertions P et Q , l'**équivalence**, notée $P \Leftrightarrow Q$ et lue « P est équivalent à Q » est l'assertion $(P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$.

P	Q	$P \Leftrightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Table 1.4 – Table de vérité de l'équivalence.

Propriété 3

Soient P et Q des assertions.

« $P \Leftrightarrow Q$ » est synonyme des trois assertions suivantes :

- « P et Q sont soit toutes les deux vraies, soit toutes les deux fausses »,
- « P est vraie si et seulement si Q est vraie »,
- « Pour que P soit vraie, il faut et il suffit que Q soit vraie » (**Condition nécessaire et suffisante** ou **Caractérisation**).

3 Propriétés

Propriété 4

Soient P, Q, R des assertions.

(i) $\overline{\overline{P}} \iff P$

(ii) Lois de Morgan :

$$\text{non}(P \text{ ou } Q) \iff [(\text{non } P) \text{ et } (\text{non } Q)]$$

$$\text{non}(P \text{ et } Q) \iff [(\text{non } P) \text{ ou } (\text{non } Q)]$$

(iii) Distributivités :

$$[P \text{ et } (Q \text{ ou } R)] \iff [(P \text{ et } Q) \text{ ou } (P \text{ et } R)]$$

$$[P \text{ ou } (Q \text{ et } R)] \iff [(P \text{ ou } Q) \text{ et } (P \text{ ou } R)]$$

(iv) Rappel : $[P \implies Q] \iff [(\text{non } P) \text{ ou } Q]$

(v) L'implication
 $(P \implies Q) \text{ et } (Q \implies R) \implies (P \implies R)$ est (toujours) vraie.

(vi) Rappel :

$$\text{non}(P \implies Q) \iff [P \text{ et } (\text{non } Q)]$$

(à la base du raisonnement par **l'absurde**)

(vii) $[P \implies Q] \iff [(\text{non } Q) \implies (\text{non } P)]$
 (à la base du raisonnement par **contraposée**)

(viii) $[P \iff Q] \iff [(\text{non } P) \iff (\text{non } Q)]$

4 Méthodes de démonstration

a Raisonnements directs

- Pour démontrer une assertion, on peut bien sûr le faire directement en la déduisant d'un résultat connu.
- Pour démontrer que P ou Q est vraie, on peut aussi supposer P est fausse et montrer que dans ce cas Q est vraie. (En effet, $(\text{non } P) \implies Q \iff (P \text{ ou } Q)$.)

- Pour démontrer directement $P \implies Q$, on **suppose** P vraie et on essaye de montrer que Q est vraie. Dans ce cas, on rédige **toujours** :

Supposons que (P vraie).
 Montrons que/but (Q est vraie).
 :
 Donc (Q est vraie).

- Pour montrer que $P \implies Q$ est fausse, il suffit de (et il faut) démontrer que P est vraie et pourtant Q est fausse. (En effet, $\text{non}(P \implies Q) \iff P \text{ et } \text{non } Q$.)
- Pour montrer que $P \iff Q$, on procède généralement de l'une des manières suivantes :
 - ★ soit on démontre $P \implies Q$ puis $Q \implies P$,
 - ★ soit on démontre

$$P \iff P_1 \iff P_2 \iff \dots \iff P_n \iff Q$$
 où P_1, \dots, P_n sont des assertions intermédiaires.
- Pour montrer une suite d'équivalences du type $P_1 \iff P_2 \iff P_3$, il suffit de montrer $P_i \implies P_j$ puis $P_j \implies P_k$ et enfin $P_k \implies P_i$ — c'est-à-dire $P_i \implies P_j \implies P_k \implies P_i$ (en choisissant convenablement l'ordre i, j, k parmi 1, 2 et 3, qui influe parfois spectaculairement sur la difficulté de la démonstration).

b Raisonnement par l'absurde

- Pour montrer, que P est vraie, on peut **supposer** P fausse et essayer d'aboutir à une contradiction. (On utilise $P \iff \overline{\overline{P}}$.) Dans ce cas, on utilise **toujours** une rédaction du type :

Supposons, par l'absurde, que (P fausse),
 :
 Contradiction.



- En particulier, pour montrer que $P \Rightarrow Q$, on peut supposer que P **vraie** et Q **fausse** et en déduire une contradiction.

(On utilise la propriété $[P \Rightarrow Q] \Leftrightarrow \overline{P \wedge \overline{Q}}$.)
 Dans ce cas, on utilise **toujours** une rédaction du type :

Supposons, par l'absurde que P vraie et Q fausse,
 :
 Contradiction.

C Le raisonnement par contraposée

- Pour montrer que $P \Rightarrow Q$, on peut montrer que $(\text{non}Q) \Rightarrow (\text{non}P)$ (on utilise la propriété $[P \Rightarrow Q] \Leftrightarrow [(\text{non}Q) \Rightarrow (\text{non}P)]$) : on **suppose** Q fausse et on essaye de montrer que P est fausse.

Dans ce cas, on rédige **toujours** :

Par contraposée : supposons que (Q fausse)
 Montrons que/but (P est fausse)
 :
 Donc (P est fausse).

II Quantificateurs

1 Définitions

Notation 1

Soit $P(x)$ un prédicat dépendant d'un élément x d'un ensemble E fixé.

- Quantificateur universel** : on note

$$\forall x \in E, P(x)$$

lorsque tous les éléments de E vérifient P .

- Quantificateur existentiel** : on note

$$\exists x \in E, P(x)$$

lorsqu'il existe (au moins) un élément de E vérifiant P ; et

$$\exists! x \in E, P(x)$$

lorsqu'il existe un unique élément de E vérifiant P .

2 De l'ordre des quantificateurs

Si l'ordre de deux mêmes quantificateurs n'est pas important

$$(\forall x \in E, \forall y \in F, P(x, y)) \Leftrightarrow (\forall y \in F, \forall x \in E, P(x, y))$$

$$(\exists x \in E, \exists y \in F, P(x, y)) \Leftrightarrow (\exists y \in F, \exists x \in E, P(x, y))$$

l'ordre de deux quantificateurs différents est important.

Cependant, si

$$\exists x \in E, \forall y \in F, P(x, y) \tag{1}$$

on aura a fortiori

$$\forall y \in F, \exists x \in E, P(x, y). \tag{2}$$

3 Négation des quantificateurs

Propriété 5

Soit E un ensemble, $P(x)$ un prédicat dépendant d'un élément x de E .
 La négation de $\forall x \in E, P(x)$ est $\exists x \in E, \text{non}(P(x))$.
 La négation de $\exists x \in E, P(x)$ est $\forall x \in E, \text{non}(P(x))$.

III Principe de récurrence

Le principe de récurrence, à la base du raisonnement par récurrence, dit :

Principe de récurrence

Si $A \subset \mathbb{N}$ tel que

- H1** n_0 est le plus petit élément de A
- H2** $\forall n \in \mathbb{N}, (n \in A \implies n+1 \in A)$,

alors $A = \llbracket n_0, +\infty \llbracket$.

1 Récurrence simple

Propriété 6

Soit $\mathcal{P}(n)$ une assertion définie pour un entier $n \geq n_0$ quelconque où n_0 est un entier fixé.
 On suppose que

- H1** $\mathcal{P}(n_0)$ est vraie
- H2** Si $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, alors $(\mathcal{P}(n) \text{ vraie} \implies \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie})$

Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

2 Récurrence à pas fixé

Propriété 7 : Récurrence d'ordre p

Soit $\mathcal{P}(n)$ une assertion définie pour un entier $n \geq n_0$ quelconque où n_0 est un entier fixé, et $p \in \mathbb{N}^*$ fixé.
 On suppose que

- H1** $\mathcal{P}(n_0), \dots, \mathcal{P}(n_0+p-1)$ sont vraies (p initialisations)
- H2** Si $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, alors

$$\mathcal{P}(n), \dots, \mathcal{P}(n+p-1) \text{ vraies} \implies \mathcal{P}(n+p) \text{ vraie}$$
 (p hypothèses)

Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

3 Récurrence forte

Propriété 8

Soit $\mathcal{P}(n)$ une assertion définie pour un entier $n \geq n_0$ quelconque où n_0 est un entier fixé.
 On suppose que

- H1** $\mathcal{P}(n_0)$ est vraie
- H2** Si $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, alors $\forall k \in \llbracket n_0, n \llbracket$,

$$\mathcal{P}(k) \text{ vraie} \implies \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie}$$

Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie.