

Devoir Libre n° 7

On veillera à présenter très clairement sa copie, et en particulier encadrer les réponses, tirer un trait entre les questions et répondre de manière concise (mais complète).

La rédaction est à soigner tout particulièrement!
N'hésitez à me demander des indications par mail.
Deux sujets au choix. Le second est plus corsé!

Sujet 1 – MP2I

Exercice 1 : Applications

Les questions sont indépendantes.

$$1. \text{ Soient } a, b, c \in \mathbb{R} \text{ tels que } c \neq 0 \text{ et } a^2 + bc \neq 0. \text{ On pose } E = \mathbb{R} \setminus \left\{ \frac{a}{c} \right\}. \text{ On considère } f: \begin{cases} E & \longrightarrow & E \\ x & \longrightarrow & \frac{ax+b}{cx-a} \end{cases}.$$

- Justifier que l'application f est bien définie.
 - Calculer $f \circ f$. En déduire que f est une bijection dont on déterminera l'application réciproque.
2. Soient E, F, G trois ensembles, $f_1, f_2: E \rightarrow F$ et $g: F \rightarrow G$. On suppose que $g \circ f_1 = g \circ f_2$ et que g est injective. Montrer que $f_1 = f_2$.

Exercice 2 : Relation d'équivalence

On considère sur E^E la relation binaire \mathcal{R} définie par

$$f \mathcal{R} g \iff \exists \varphi \in \mathcal{G}(E), f \circ \varphi = \varphi \circ g$$

- Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.
- Décrire la classe d'équivalence d'une fonction $f \in E^E$ fixée.

Exercice 3 : Relation d'ordre produit

Soient (E, \leq) et (F, \leq) deux ensembles ordonnés, \mathcal{P} la relation définie sur $E \times F$ par

$$(x, y) \mathcal{P} (x', y') \iff \begin{cases} x \leq x' \\ y \leq y' \end{cases}$$

(Attention aux différentes notations et à la rigueur de la rédaction!)

- Montrer que \mathcal{P} est un ordre sur $E \times F$ appelé ordre produit des ordres de E et F .
- On prend ici $E = F = \mathbb{R}$ muni de son ordre usuel.
 - Préciser, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, l'ensemble des majorants de (x, y) dans \mathbb{R}^2 pour \mathcal{P} . Faire une représentation graphique.
 - L'ordre \mathcal{P} est-il total dans \mathbb{R}^2 ?
 - Est-ce que $(\mathbb{R}^*)^2$ admet une borne supérieure dans \mathbb{R}^2 pour \mathcal{P} ? Si oui, la préciser.

Sujet 2 – MP2I*

Exercice 1 : Applications

Soit E, F deux ensembles non vides. À chaque fonction $f: E \rightarrow F$, on associe les deux fonctions

$$\mathbb{F}: \begin{cases} \mathcal{P}(E) & \longrightarrow & \mathcal{P}(F) \\ A & \longrightarrow & f(A) \end{cases} \quad \mathbb{G}: \begin{cases} \mathcal{P}(F) & \longrightarrow & \mathcal{P}(E) \\ B & \longrightarrow & f^{-1}(B) \end{cases}$$

- (a) Montrer que pour tout $B \in \mathcal{P}(F)$, $\mathbb{F} \circ \mathbb{G}(B) = B \cap f(E)$.
(b) Simplifier $\mathbb{G} \circ \mathbb{F} \circ \mathbb{G}$ et $\mathbb{F} \circ \mathbb{G} \circ \mathbb{F}$.
- Montrer
$$f \text{ injective} \iff \mathbb{F} \text{ injective} \quad \text{et} \quad f \text{ surjective} \iff \mathbb{F} \text{ surjective}$$
et
$$f \text{ injective} \iff \mathbb{G} \text{ surjective} \quad \text{et} \quad f \text{ surjective} \iff \mathbb{G} \text{ injective}$$

(Utiliser 1.a. Pour \mathbb{G} surjective $\implies f$ injective, on peut raisonner par l'absurde.)

- Soit $\pi: \begin{cases} F^E & \longrightarrow & \mathcal{P}(F)^{\mathcal{P}(E)} \\ f & \longrightarrow & \mathbb{F} \end{cases}$ Montrer que π est injective et non surjective.
(Pour cette dernière, on pourra introduire une fonction constante bien choisie).
- Soit $\theta: \begin{cases} F^E & \longrightarrow & \mathcal{P}(E)^{\mathcal{P}(F)} \\ f & \longrightarrow & \mathbb{G} \end{cases}$ Montrer que θ est injective.

Exercice 2 : Une relation d'ordre sur les partitions d'un ensemble fini (d'après ENS Ulm)

On pose $n \in \mathbb{N}^*$ et $E = \llbracket 1, n \rrbracket$.

On rappelle qu'une **partition** de E est un ensemble fini $P = \{P_1, P_2, \dots, P_s\}$ de parties de E vérifiant

$$(a) \forall i \in \llbracket 1, s \rrbracket, P_i \neq \emptyset \quad (b) E = \bigcup_{i \in \llbracket 1, s \rrbracket} P_i \quad (c) \forall i, j \in \llbracket 1, s \rrbracket \mid i \neq j, P_i \cap P_j = \emptyset.$$

On note \mathcal{P} l'ensemble des partitions de E .

On dit qu'une partition $\{Q_1, \dots, Q_t\}$ de E est **plus fine** qu'une partition $\{P_1, \dots, P_s\}$ et on note $P \leq Q$ si pour tout $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$,

$$P_i = \bigcup_{j \in J_i} Q_j$$

où J_i désigne l'ensemble des entiers j de $\llbracket 1, t \rrbracket$ tels que $P_i \cap Q_j \neq \emptyset$.

- On note $P_+ = \{\{1\}, \{2\}, \dots, \{n\}\}$ (contenant n éléments) et $P_- = \{E\}$ (contenant un seul élément). Montrer que P_- et P_+ sont des partitions de E .
- Montrer que si $P \in \mathcal{P}$, $P_- \leq P \leq P_+$.
- Soient $P, Q \in \mathcal{P}$, avec les notations $P = \{P_1, \dots, P_s\}$ et $Q = \{Q_1, \dots, Q_t\}$. Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes
 - $P \leq Q$
 - Pour tous $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1, t \rrbracket$, $P_i \cap Q_j \neq \emptyset \implies Q_j \subset P_i$.
- Montrer que \leq est une relation d'ordre sur \mathcal{P} .
- Montrer que l'ordre est total si et seulement si $n \leq 2$.